

# Вестник

...подвизаться за веру, однажды преданную святым...



апрель - июнь 2005  
Выпуск № 29

Центра Апологетических Исследований



## НОВОСТИ из царства культов

В США возникло новое молодежное движение, которое пропагандирует радикальное голодание и поклонение культовой фигуре по имени «Ана». Последователи нового культа носят красные браслеты, рисуют Ану, молятся ей и даже сочиняют символы своей веры. Одни считают Ану образцом для подражания, другие ее в буквальном смысле обожествляют. «Ана» — это сокращение от слова «анорексия», т. е. расстройство пищевого поведения, связанное с патологическим стремлением похудеть. Новое движение объединяет в своих рядах от восьми до одиннадцати миллионов молодых людей, одержимых идеей любой ценой избавиться от лишнего веса.

май 2005 «Ассошиэйтед пресс»

В России члены религиозной общины «Церковь матушки Фотинии Светоносной» из поселка Большая Ельня, что под Нижним Новгородом, поклоняются российскому президенту Владимиру Путину. Даже годовщина второго срока его президентства была отмечена общиной особым богослужением — как один из великих религиозных праздников.

13.04.2005 MIGnews.com.ua

На прилавках американских книжных магазинов появилось новое издание Нового Завета, в котором Спаситель изображен как женщина по имени Джудит Христос. «Этот долгожданный отредактированный текст Евангелий делает нравственное послание Христа более приемлемым и понятным для многих», — заявил в интервью журналу «Инвесторз» вице-президент издательства «Эл-Би-Ай Инстийют». По его мнению, новое издание Библии «отражает возрастающую роль женщин в обществе».

31.05.05 Интерфакс

Американская организация «Уолл Уочерз», которая помогает американским христианам решить, каким церквям и служениям можно и нужно жертвовать деньги, обратилась к потенциальным жертвователям с просьбой не оказывать материальную поддержку служению Бенни Хинна, пока он не даст убедительного ответа на вопросы и критические замечания по поводу его деятельности.

Критики утверждают, что Бенни Хинн и его семья ведут расточительный образ жизни, используя не по назначению деньги, пожертвованные на благотворительные цели; что Хинн искажает Писание и проповедует ложное, эгоцентричное учение; что Хинн делает необоснованные заявления об исцелении людей от тяжелых болезней; что деятельность служения Хинна непрозрачна и плохо контролируется.

01.06.05 «Линкольн Трибьюн»



ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

## БАХАИ

**ДАТА ОСНОВАНИЯ:** 1844 г., Иран.

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ:**

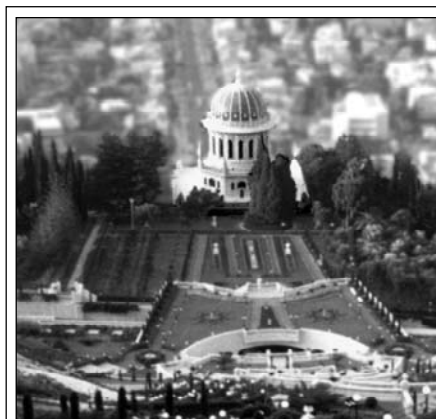
Всероссийский бюллетень «Экспресс Бахаи», более 30 книг и брошюр, выпущенных центральным издательством «Единение» (С-Петербург).

**СВЯЩЕННЫЕ ПИСАНИЯ:** Более 100 томов, написанных Бабом, Баха-Уллой, Абдул-Бахой и Шоги Эффенди. Наиболее значимые из них: Откровения Баба — «Байан» («Речения»); Китаб-и-Ақдас («Наисвященнейшая книга» — центральная в учении Бахаи), «Скрижали Баха-Уллы, явленные после Китаб-и-Ақдас», «Избранные писания Баба», «Ответы на некоторые вопросы», «Молитвы Бахаи», «Крупички из Писаний Баха-Уллы», «Скрижаль мудрости», «Скрижаль мира», «Скрижаль доказательства».

**ХАРАКТЕРНЫЕ ТЕРМИНЫ:** Новый мировой порядок; новый уровень цивилизации; единство человечества и религий; Всеобщий мир; Явители Бога; «Тот, кого явит Бог», Административный Порядок, Праздники девятнадцатого дня.

**ЧИСЛЕННОСТЬ:** Это одна из самых быстрорастущих самостоятельных религий мира, занимающая второе место после христианства по географической распространенности на Земле (более 230 стран). Сегодня последователей Веры Бахаи около 6 миллионов человек. На территории России насчитывается более 40 общин Бахаи с Местными Духовными Собраниями и несколько десятков организованных групп.

Продолжение на с. 2



Храм бахаи в Израиле

## В ЭТОМ НОМЕРЕ

- ⇒ «Евангелие совершенного здоровья» ..... стр. 5
- ⇒ Что Иаков НЕ говорит об исцелении ..... стр. 8
- ⇒ Результаты опроса ..... стр. 9
- ⇒ Важные принципы нашего подхода к мусульманам ..... стр. 10
- ⇒ Наша почта ..... стр. 12

## ИСТОРИЯ

Своими корнями вера бахаи восходит к шиитскому течению в исламе, которое по очереди возглавляли 12 имамов, потомков Али, зятя Мухаммеда. Двенадцатый имам еще ребенком удалился от людей, чтобы не быть убитым, — неминуемая участь одиннадцати его предшественников. Он вынужден был сообщаться с истинно верными посредством «ворот» — людей, через которых возвещал свое учение.

В 1844 году Сейид Али Мухаммад (1819 – 1850) объявил себя такими «воротами» («баб»). Он утверждал, что он не просто «ворота», но «ворота Бога», великий Явитель Бога, равный пророку Мухаммеду. В течение шести лет он собирал вокруг себя верных последователей, проповедовал новое откровение и грядущее пришествие последнего Посланника в этом цикле истории человечества. После ряда вооруженных столкновений с мусульманскими властями в 1850 году Баб был казнен, а его последователи рассеялись.

Перед смертью Баб назначил Мирзу Яхья, отпрыска благородной семьи, своим преемником. Другой преданный последователь Баба, сводный брат Яхья Мирза Хусейн Али, объявил себя «Тем, Кого откроет Бог», великим Посланником Бога, появление которого предсказывал Баб. Он также сменил имя на Баха-Улла («Божья Слава») и заявил, что Баб был его предвестником. Мирза Яхья энергично выступил против него, и обе стороны, судя по всему, оказались втянутыми в разговоры с целью убийства.

Изначальные последователи Баба, проявившие лояльность по отношению к Баха-Улле, стали известны как бахаи. Баха-Улла, яркая личность с большой силой воли, написал более 100 томов бахаистских писаний, заслужил восхищение власть имущих и вел обширную переписку, хотя несколько десятилетий находился, по существу, под домашним арестом.

После смерти Баха-Уллы в 1892 году начался трудный переходный период. Баха-Улла назначил преемником своего старшего сына Абдул-Баха («Раб Бахи»). Брат Абдул-Баха, Мирза Мухаммад Али, стал противиться его власти. Абдул-Баха отомстил практически всем своим ближайшим родственникам, изгнав их и лишив дохода от поместий Баха-Уллы.

Под руководством Абдул-Баха и после его миссионерских поездок на Запад вера бахаи распространилась по всему свету. Однако после смерти Абдул-Баха в 1921 году последовал новый болезненный переход власти. Шоги Эффенди, внук Абдул-Баха, был назначен преемником, Первым Хранителем Веры. При таком положении «...его решения были абсолютны и окончательны, а его слова непререкаемы» (*The Baha'i Faith: Its History and Teaching*, p. 251).

Это вызвало конфликт между Шоги Эффенди и другими членами семьи, и вскоре он изгнал всех живых родственников, включая своих собственных родителей. Под влиянием административных талантов Шоги Эффенди вера бахаи продолжала расти вплоть до его смерти в 1957 году. Он не назначил себе официального преемника, и в настоящее время вера бахаи находится под управлением Всемирного Дома Справедливости, группы из 9 человек, которые избираются демократическим путем и заботятся о судьбах Дела во всем мире.

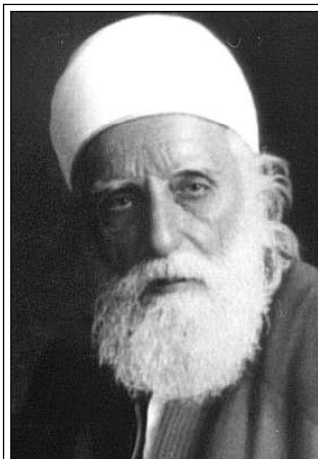
Увидеть последовательную и ясную картину происхождения бахаизма весьма затруднительно. Историки и лидеры бахаи скрывали и очерняли самые ранние письменные источники и заново переписывали историю первых лет Веры. Один из самых ранних и самый важный источник того времени, *Nuktatu'l-Kaf*, был написан Баби, Мирзой Джани.

Джани лично знал Баба и умер за веру в его учение в 1852 году. Таким образом, его книга была закончена в промежутке между мученической смертью Баба и его собственной смертью. Из этого документа ясно следует, что Баб объявил своим преемником Мирзу Яхья Баха-Улла, хоть и занявший высокое положение, был поставлен в подчинение брату. Бахаи тщательно скрывают этот факт, распространяя более устраивающие их исторические версии. Приведенная здесь история, возможно, и отличается от официальной бахаистской версии, но согласуется с оригинальными историческими документами. Если история веры бахаи о чем-то и свидетельствует, так это о том, что этические нормы любви и терпимости редко соблюдалась в высших кругах бахаизма. Горечь, злоба, коварные убийства и отсутствие прощения среди самих основателей этой веры не свидетельствуют о действенности ее нравственного учения.

Тем не менее, за какие-то 150 лет вера бахаи распространилась по всему миру и сейчас насчитывает около 6 млн. приверженцев в 233 странах, имеет 1700 Духовных Собраний только на территории США. Прирост последователей сегодня составляет 5,5% в год по всему миру. Для сравнения, христианство распространяется со скоростью 2,3% в год. Писания Баха-Уллы переведены на 802 языка.

Учение

Богословие веры бахаи, как и ее историю, очень трудно изложить в сжатом виде. Хотя эта вера сравнительно молода, ее писания насчитывают сотни томов. Учение часто излагается в символической форме, и толкование многих положений постоянно меняется. Однако в учении бахаизма можно выделить несколько общих моментов. «Основные положения, провозглашенные Баха-Уллой, заключаются в том, что религиозная истина не абсолютна, а относительна; что Божественное



Абдул-Баха



Шоги Эффенди

Откровение есть процесс непрерывный и развивающийся; что все великие религии мира Божественны по своему происхождению; что их учения представляют собой последовательные стадии духовной эволюции человеческого общества» (Абдул-Баха. Ответы на некоторые вопросы. СПб: Духовное Собрание бахаи России, 1995, с. 5).

**БОГ:** Природа Бога абсолютно непостижима. Он трансцендентен до полной недостижимости. Баха-Улла говорил о Боге как о «непостижимой сущности бесконечно высоко превознесенной над всеми человеческими качествами... Он есть и всегда был сокрыт в древней тайне Своего существования и останется в Своей реальности вечно сокрытым от людских глаз» (*Gleanings from The Writings of Baha'u'llah*, p. 46-47).

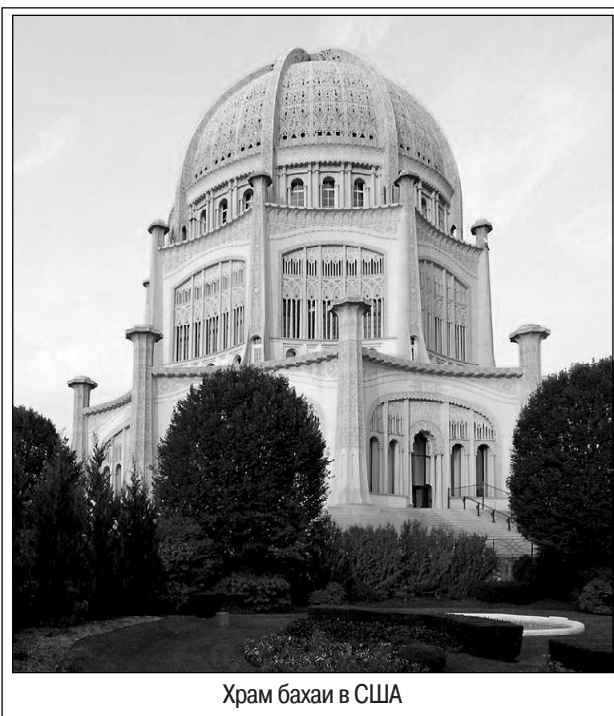
Бог столь трансцендентен, что, будучи творцом всего, не является причиной всего. Он просто вечно излучает все сущее. Бог по определению статичен, неизменен, навсегда отделен от созданного Им порядка.

**ЯВИТЕЛИ БОГА:** личность Явителя Бога — несомненно наиважнейшая фигура и ключевое понятие веры бахаи. Великий цикл истории человечества, начавшийся с Адама, был ознаменован девятью Явителями, о которых нам известно из истории. Это Авраам, Кришна, Моисей, Зороастр, Будда, Христос, Мухаммед, Баб и Баха-Улла. Истинных Явителей можно узнать по ряду признаков, наиболее важные из которых таковы: сама их личность представляет собой самоподтверждающуюся истину, они безгрешны, через них открылось Писание («Книга»). Баха-Улла — высший среди Посланников, а все прочие были пророками, подготовившими его приход. Таким образом, он является главным Явителем для этого цикла истории человечества. Придут и другие Явители, но они будут руководствоваться откровением Баха-Уллы.

Как учил Баха-Улла, Бог настолько трансцендентен, что никогда не мог бы воплотиться. Скорее, Его Явители выступают в роли чис-

тых зеркал, отражающих качества Бога в этом временном бытии. Первоначальная Воля, вечная эманация, исходящая от Бога, представляет собой трансцендентную жизненную силу, движущую всеми процессами. Эти «отражения» Бога так чисты и совершенны, что «если бы любой из этих всеобъемлющих Явителей Бога объявил: „Я есть Бог“, поистине, он сказал бы правду...» (*Gleanings from The Writings of Baha'u'llah*, p. 54).

Хотя считается, что каждый Явитель в совершенстве отражает одни и те же божественные качества, каждый последующий Явитель более совершенен, чем все предыдущие. Следовательно, он впра-



Храм бахаи в США

ве упразднять учения предыдущих пророков, которые подверглись искажению. Таким образом, в богословии бахаи заложено принцип «относительности истины»; учения каждого Явителя являются «абсолютными» только применительно к его собственному поколению.

Явители, по существу, выступают в роли учителей, а не Спасителей в христианском смысле. Вера бахаи считает человеческую душу изначально добродетельной. Невежество затмило душу и отделило человека от Бога. Бог хочет, чтобы человеческая душа достигла совершенства своей человечности, — для этого каждый должен прийти под «сень Истинного Наставника (Явителя) и получить правильное обу-

чение...» (*Some Answered Questions*, p. 236). Не имеющие должного образования могут измениться в следующей жизни путем молитв и покаяния.

#### ЕДИНСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА:

Одним из основных догматов верования бахаи является так называемый принцип единства человечества, «последняя стадия социального развития человечества на его пути к зрелости» (М. Перкинс, Ф. Хейнсворт. Вера бахаи. М., 1992, с. 33). Идея единства должна затронуть каждого человека на Земле и привести к мировому единству. «Единство мира будет достигнуто, когда каждый человек признает

единство человечества в качестве центрального духовного принципа сегодняшней жизни» (там же, с. 34). Исходя из принципа единства человечества, бахаи утверждают единство всех религий, признавая за всеми ними божественное происхождение. «Все они были сообщены Богом в Его Откровениях, данных в различных местах и в разное время в соответствии с нуждами и возможностями народов» (там же, с. 35). Религии пришли в мир через своих основателей, которых, в силу их внутреннего единства, можно рассматривать как одну душу и одну личность. Миссия же Баха-Уллы, как последнего по времени пророка Бога на земле, — в том, чтобы «реализовать единство религий мира» (там же, с. 37).

#### МИРОВОЙ ПОРЯДОК БАХА-УЛЛЫ:

Последователи веры бахаи стремятся к установлению нового мирового порядка на земле, образцом которого является общество бахаи. «Новый Мировой Порядок, Божественный по своей сути, всеобъемлющий по охвату, беспристрастный в принципе и исключительный по своему характеру — вот та цель, к которой должно стремиться беспокоенное человечество» (Дж. Э. Эссемонт. Баха-Улла и Новая Эра. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1991, с. 269).

**ИСУС ХРИСТОС:** Баха-Улла говорил: «Знай твердо, что Невидимый никоим образом не может во-

плотить Свою сущность и открыть ее людям» (*Gleanings*, p. 54). Таким образом, Иисус не может быть настоящим воплощением Бога. И все-таки будет справедливо сказать, что Иисус Христос есть Бог, — но Бог не есть Иисус Христос. Христос — один из многих Посланников Бога, пришедших, чтобы помочь человечеству в его духовной эволюции.

Гробница Христа толкуется символически, как «гробница неверия». Фома, видевший воскресшего Христа (Ин. 20:28), в действительности видел только «верующих, готовых страдать за Христа» (*Preparing for a Baha'i/Christian Dialog: Understanding Christian Beliefs*, p. 142). По словам Абдул-Баха, воскресение представляет собой «духовный и божественный факт, а не материальный...» (*Some Answered Questions*, p. 104). «Воскресение тела Христова» в действительности было возвращением учения Христа к жизни в его учениках, возрождением их веры. Это представление очень важно для бахаизма, поскольку физическое воскресение, победа над смертью, вознесло бы Иисуса над всеми другими Явителями.

## ОТВЕТ С ПОЗИЦИИ ХРИСТИАНСТВА

**БОГ:** Если все сущее является вечной эманацией Бога, то материальная Вселенная так же вечна, как и Бог, и логически доказать ее отдельность от Бога невозможно. Богословы бахаизма признавались в склонности к монизму («все едино»). Писания веры бахаи, утверждающие отделенность Бога от творения, не решают проблему, но лишь свидетельствуют о внутренней противоречивости учения бахаи. Библия ясно изображает Бога отличным от Своего творения. Будучи неизменным и вечным, Он может творить пространство и время, не затрагивая Свою сущность (Быт. 1:1; Пс. 99:3; Ис. 40:28; 42:5, 44:24; Кол. 1:15-17; Евр. 1:2).

Если Бог абсолютно непознаваем и непостижим, подлинным знанием о Нем не может обладать никто (даже Его пророки и Явители). Напротив, Бог Библии открывает Себя (Евр. 1:1-2), хочет, чтобы Его poznali (Ис. 45:22-25, Ос. 11:1-11), и приглашает к общению с Ним (Ин.

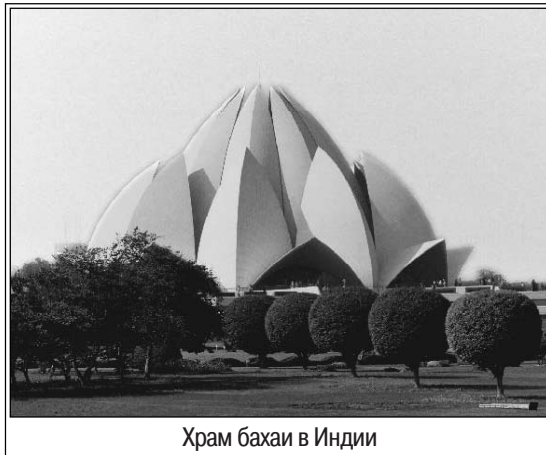
14:23, Отк. 3:20). Кроме того, Библия считает ложное учение о Боге достаточным признаком лжепророка, подлежащего наказанию (Втор. 13:1-5).

**ЯВИТЕЛИ БОГА:** Абдул-Баха, Совершенный Образец учения бахаи и Средоточие Откровения, говорил, что Конфуций был пророком (*Promulgation of Universal Peace*, p. 346). Столь же непогрешимый Хранитель веры бахаи Шоги Эффенди, напротив, утверждал: «Конфуций не был Пророком (Явителем)» (*Lights of Guidance*, p. 349). Они не могут быть правы оба. Столь же несостоятельно с точки зрения логики и безапелляционное заявление Баха-Уллы о том, что истина относительна. Это утверждение противоречит само себе, т.е. бессмысленно. Вера бахаи провозглашает всех пророков безгрешными. Но Мухамеду в Коране сказано, что его грех будет прощен Аллахом (Сура 48:1-2). Богословие бахаи нигде должным образом не раскрывает вопрос ни о

ком случае невозможно отличить истинных Явителей от ложных), либо Бог противоречит Сам Себе (полный абсурд), либо вера бахаи ложна.

**ИИСУС ХРИСТОС:** Бахаисты считают учение Баха-Уллы о том, что «Бог не может воплотиться», истинным «откровением» просто потому, что Баха-Улла так сказал. Однако подобные рассуждения неприемлемы с точки зрения логики, их нельзя ни доказать, ни опровергнуть, а потому они не имеют никакой ценности.

Библия называет Христа сиянием славы Божьей, Его образом, а не просто отражением (Евр. 1:3). Христос существовал как Бог, прежде чем воплотился в человека и пришел на землю (Ин. 1:1-3, 14). Иисус сказал: «Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Ин. 1:14-6). Его истина и спасение предназначались не только для Его времени, но и для людей всех времен (Мф. 28:18-20; Деян. 4:12; 1 Тим. 2:5; Фил. 2:6-11; Иуды 3). Иисус воскрес физически (Ин. 20:17-20, 27; Лк. 24:15, 39-43), как и обещал (Ин. 2:19-21). Апостолы свидетельствовали о физическом воскресении Спасителя (Деян. 2:24-32; 4:10; 17:31; Рим. 1:4; 1 Кор. 15:3-4). Нужно полностью отказаться от буквального понимания библейского текста, чтобы найти в нем какой-либо иной смысл.



Храм бахаи в Индии

Роберт Пардон

природе и безнадежности греха, ни о необходимости справедливого воздаяния за грех. Вера бахаи пытается трансформировать нравственность человека путем обучения и признания Посланников. Она пытается сделать плохих людей хорошими. Христианство же добивается того, чтобы мертвые ожили (Ин. 10:10, Еф. 2:1-6).

Шоги Эффенди пишет: «...великие мировые религии божественны по происхождению... они отличаются лишь в несущественных аспектах своего учения» (*The Call to the Nations*, p. xi). В таком случае, взгляды основателей всех религий по столь основополагающему вопросу, как учение о Боге, должны совпадать. Но это не так. Либо Явители противоречат друг другу (в та-

## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ

Уже более 10 лет наш Центр ведет преподавание курса Христианской апологетики и культов в христианских учебных заведениях. Однако мы физически не можем восполнить все потребности церквей в этом обучении на территории России.

Для решения этой проблемы мы готовим заочный курс по христианской апологетике и культам, рассчитанный на 90 часов.

Чтобы оценить актуальность заочной формы обучения, мы хотели бы обратиться к вам с просьбой выразить свое мнение по поводу такого вида преподавания.

Хотели бы вы пройти обучение по курсу «Христианская апологетика и культы» заочно?

# «ЕВАНГЕЛИЕ»

## СОВЕРШЕННОГО ЗДОРОВЬЯ

Сокращенный вариант статьи С-119. Начало статьи читайте в предыдущем номере

Второй постулат Евангелия здоровья и благополучия, в соответствии с которым Бог желает видеть нас совершенно здоровыми, отличается от культа процветания в нескольких существенных моментах. Прежде всего, физическое и душевное исцеление человеческой жизни *действительно* является частью Божьего искупительного труда. В отличие от культа процветания, «евангелие» совершенного здоровья — это искажение подлинно библейского учения. Кроме того, если материальное благополучие не имеет для христиан большого значения (верующие щедро делятся тем, что имеют, и не стремятся разбогатеть), то же самое нельзя сказать о человеческом теле. Есть по меньшей мере одна причина, по которой христиане молятся за исцеление больных, — их убеждение, что тело человека, даже если в нынешнем веке оно обречено на смерть и разложение, все-таки принадлежит Господу и обязательно будет воскрешено (1 Кор. 6:13-14). Тело, исцеленное — или здоровое — благодаря Божьему милосердию к нам, является признаком того, что будущее начинается уже в настоящем.

Если и Писание, и богословие подтверждают, что нам нужно с верой молиться о милостивом исцелении больных, в чем, собственно говоря, проблема? В чем заключается «нездоровая» суть «евангелия» абсолютного здоровья для христиан? В том, что некоторые его положения идут вразрез с Писанием и христианским богословием: (1) Бог хочет, чтобы каждый верующий был совершенно здоров и получил полное исцеление; (2) Бог взял на Себя обязательство исцелять верующих от любой болезни (если только эта болезнь не является следствием нарушения Божьих «законов здоровья»). Неотъемлемой частью богословия здоровья является утверждение, что христианин может верой *потребовать* у Бога исцеление, а если исцеление все-таки не происходит, то виноват не Бог, а сам больной, которому недостает веры. Очень часто, говоря о необходимости *требовать* исцеления, люди имеют в виду, что мы должны *исповедовать* исцеление как уже совершившийся факт, даже если симптомы болезни не исчезают.

Как это бывает со многими подобными полуправдами, проповедники совершенного здоровья стремятся (что похвально) основывать свое «евангелие» на Писании. Беда в том, что их

приемам использования Библии присущи все те же три проблемы, о которых мы говорили в связи с «евангелием благополучия»: (1) неудачные, а иногда и просто неправильные толкования ключевых текстов, (2) избирательное цитирование, (3) отсутствие целостного библейского мировоззрения и, в особенности, непонимание сути богословской системы, которой следовали новозаветные авторы. Как следствие, эти проповедники повторяют ошибки коринфян и не прилагают к себе наставления, данные Павлом в двух посланиях к коринфской церкви — а между тем,



Кеннет Коупленд

они являются невольными потомками лжеапостолов, о которых говорится во 2 Кор. 10-13.

1. Как уже было сказано в предыдущей части статьи, цель любого толкования Библии — отыскать «явный смысл» Писания. Естественно, имеется в виду *первоначальный* смысл — тот смысл, который автор *явно* подразумевал, и который первоначальные читатели Священного Писания *явно* должны были понимать. Первейшая задача толкования — не понять, что Библия говорит *нам*, а выяснить, что она первоначально говорила *им*. Для нас Слово Божье — не новое, прежде неведомое слово. Напротив, мы должны видеть в нем то самое слово, которое Бог впервые произнес две тысячи лет назад на Ближнем Востоке. И это единственное слово, которое следует искать в Писании.

Доводы в пользу полного и совершенного здоровья как единственной воли Божьей для всех верующих основываются на трех группах библейских текстов.

Во-первых, это слова Павла «Христос искупил нас от клятвы закона» (Гал. 3:13) вкупе со Втор. 28:21-22, где болезнь изображена одним из проклятий, связанных с неисполнением закона. Из этих текстов делается вывод, что болезнь — часть «клятвы [т. е. проклятия] закона», от которой Христос нас искупил. Во-вторых, это 53-я глава Исаии — в частности, стих 53:4, процитированный Матфеем, и стих 53:5, процитированный в 1 Пет. 2:24. Из этих текстов (и особенно из того факта, что Петр в своей цитате изменяет будущее время на прошедшее) делается вывод, что искупление обеспечило нам не только прощение, но и исцеление. В-третьих, это многочисленные отрывки, из которых следует, что Господь отзывается на веру человека: например, Мф. 9:29; Мар. 11:23-24; Ин. 14:12; Иак. 1:6-8; Евр. 11:6.

Размеры статьи не позволяют подробно изучить все перечисленные тексты, но несколько замечаний сделать все-таки следует.

Разделаться с первой группой текстов нетрудно. Это типичный пример совершенно неправильного «толкования по симфонии», суть которого заключается в том, чтобы отыскать нужное слово в разных библейских отрывках, а потом объявить, что во всех найденных отрывках говорится об одном и том же. Нет ни малейшей возможности, что Павел, говоря о «проклятии закона», подразумевал «проклятия» из 28-й главы Второзакония. А «искупление», о котором говорится в Послании к галатам, связано с одной-единственной проблемой: как человек становится праведным в глазах Бога — через веру (= упование на то, что Бог милосердно прощает и принимает грешников) или через дела закона (= послушание установленным правилам)? Едва ли подобное толкование текста, бесконечно далекое от идеи, которую Павел высказывает в контексте Послания к галатам, мог подсказать Святой Дух.

Сомнение вызывает и правомерность заявлений о том, что искупление гарантировало людям исцеление. По сути дела, пятидесятники всегда придерживались именно такой точки зрения. Однако из «меморандума» о божественном исцелении, принятого Ге-

неральной пресвитерией Ассамблей Бога 20 августа 1974 года, явствует, что историческое пятидесятническое богословие не считает исцеление таким же результатом искупления, как и спасение. Исцеление «возможно», потому что «искупление принесло освобождение от... последствий греха»; тем не менее, поскольку «мы еще не получили искупления наших тел», страдания и смерть по-прежнему остаются нашим уделом до воскресения из мертвых.

Создается впечатление, что доказать факт связи между искуплением и физическим исцелением можно только косвенным образом. В Писании есть множество текстов, в которых ясно сказано, что наш грех был побежден смертью и воскресением Христа, но нет *ни одного* отрывка, в котором то же самое недвусмысленно было бы сказано об исцелении, — даже в 53-й главе Исаии и новозаветных цитатах из нее.

Цитируя текст Ис. 53:4, Матфей никак не связывает его с Голгофой. Напротив, евангелист явно считает, что пророчество Исаии исполняется в *земном служении* Иисуса. На это отчетливо указывает как контекст, так и греческие слова, которые Матфей использовал в своем уникальном переводе с еврейского языка (*elaben* = он взял; *ebastasen* = он удалился).

Матфей явно видел в стихе Ис. 53:4 указание на *физическое исцеление*, но считал его не частью искупления, а частью земного служения Христа. Петр же, напротив, рассматривал «исцеление» в 53-й главе Исаии как метафору, под которой подразумевается исцеление от болезни *греха*. Таким образом, *ни в одном* новозаветном отрывке «исцеление», о котором идет речь в 53-й главе Исаии, не понимается как *физическое исцеление, гарантированное искуплением*. Но что же имел в виду сам Исаия? Можно с почти полной уверенностью утверждать, что его первое упоминание об исцелении носит метафорический характер, — это признают и Септуагинта, и таргумы и апостол Петр. Израиль был болен: он был весь изранен за свои грехи (Ис. 1:6-7), но Бог обещал исцелить Свой народ. Однажды придет Тот, кто пострадает сам, чтобы спасти израильтян. Великолепным языком еврейской поэзии Исаия пишет (обратите внимание на синонимический параллелизм): «Наказание мира нашего было на Нем, и ранами Его мы исцелились». В контексте Исаии это означает, в первую очередь, исцеление от ран и болезни греха. Но поскольку телесные болезни тоже являются следствием грехопадения, данная метафора может нести и *буквальный* смысл — именно его увидел Матфей.

Таким образом, в Библии нет прямых указаний на то, что исцеление гарантировано искуплением. Однако в Новом Завете крест действительно является вершиной спасительного труда Господа. В этом смысле (и помня о том, что болезни, в конечном итоге, являются результатом грехопадения), вероятно, можно сказать, что вершиной исцеления также является искупление.

2. Как и учение о «благополучии», «евангелие» совершенного здоровья виновно в избирательном использовании Писания. Его проповедники выбирают только те тексты, которые укладываются в заданную схему, и прибегают к сложной герменевтической эквилибристике, чтобы убрать с пути отрывки, которые их смущают.

Вдобавок, эти люди часто путают библейскую мудрость с человеческой. Они утверждают, что каждый Божий ребенок *должен* наслаждаться совершенным здоровьем уже только потому, что он — ребенок Бога. Если же кому-то *не* удается получить исцеление, то, конечно, лишь потому, что ему не хватило искренней веры в Бога. Рассуждающие так просто не принимают всерьез библейское учение о грехопадении и всеобщей благодати. С их точки зрения, Христос уже искупил нас от проклятия, поэтому они не допускают и мысли, что грех пронизывает всю структуру мироздания.

Напротив, Библия смотрит на вещи гораздо реалистичнее — и полна гораздо большей, неподдельной надежды. Бог обладает безграничной властью и бесконечными возможностями; Он регулярно использует эту власть ради блага Своего народа. Но Его искупленный народ все еще живет в падшем мире, где все творение, в том числе и человеческое тело, находится в «рабстве тлению» (Рим. 8:21) и останется в таком состоянии до тех пор, пока мы не достигнем «искупления тела нашего» (8:23).

Наибольшие проблемы для «евангелия совершенного здоровья» создают послания апостола Павла. С одной стороны, его служение сопровождалось «знамениями, чудесами и силами» (2 Кор. 12:12; Рим. 15:19). Однако ни он сам, ни его спутники не обладали совершенным здоровьем. Более того, они *никогда* не объясняли свои болезни слабостью веры, а свое исцеление — ее силой. Епафродит заболел и был уже при смерти, но в тот раз «Бог помиловал его» (Фил. 2:27), а Трофим остался больным в Милите (2 Тим. 4:20). Тимофей страдал расстройством желудка, но Павел *не* посоветовал ему молиться и проявить веру. Напротив, он посоветовал Тимофею употреблять немного вина в качестве лекарства (1 Тим. 5:23). Почему же, хочется спросить, проповедники

исцеления не положат в основу своей деятельности *эти* тексты Писания?

Но еще большую проблему представляют болезни и страдания самого Павла. У апостола было слабое здоровье, и он часто болел (2 Кор. 10:10) — он сам говорил, что всегда носит в теле смерть Иисуса (2 Кор. 4:11), причем из контекста явствует, что речь идет о его физической слабости. Павел истлевал внешне (4:16) и мечтал сменить свой земной «дом» на небесное «жилище» (5:1-2). Возможностью проповедовать в Галатии он был обязан своей болезнью (Гал. 4:12-15), которая почти наверняка представляла собой заболевание глаз. Мы не знаем, эту ли болезнь он называл «жалом во плоти» (2 Кор. 12:7), однако проблема, от которой он трижды искал избавления, несомненно, была связана со здоровьем. И, конечно же, находятся такие, кто полагает, что под словом «плоть» следует понимать греховную природу, и что ее тревожила некая «личность», посланная сатаной. Однако такое предположение разрушает не только этот стих и его ближайший контекст, но и само учение Павла о жизни в Духе (Рим. 8, Гал. 5).

Чаще всего люди «обходят» неудобные библейские отрывки, ссылаясь на то, что страдание и болезнь — разные вещи. Страдание, дескать, — это нечто внешнее, результат нашего следования за Христом. Именно такие страдания якобы испытывал Павел, и нас они, возможно, тоже ждут. Болезнь же, напротив, является следствием грехопадения и проклятия и теперь побеждена Христом.

Однако подобное противопоставление в Писании отсутствует. Дело не в том, что библейские авторы не сознавали или не были способны понять разницу между двумя понятиями — они просто не делали между ними различия. Это явствует из того факта, что как в Ветхом, так и в Новом Завете болезнь чаще всего обозначается словом «немошь» (то есть слабость), и нередко только из контекста можно понять, о какой именно «немощи» идет речь.

По всей видимости, данный факт объясняется тем, что следствием грехопадения считается не только болезнь, но и вообще *все* зло. Бог может избавить людей от любого рода зла, а не только от болезней, — и Он делает это. Но не в каждом отдельном случае. Болезнь — это не какое-то уникальное следствие грехопадения, освобождение от которого можно получить по первому требованию; это просто часть всего нашего падшего, греховного состояния. Нам обещано исцеление; однако в нынешнем веке иногда еще приходится употреблять «немного вина» ради частых болезней.

3. Третья проблема в герменевтике этого движения тесно связана со всем вышесказанным. Речь идет об отсутствии серьезного библейского богословия и о неспособности такое богословие создать.

В своей основе богословие Нового Завета носит эсхатологический характер, то есть обращено к грядущему Концу.

Церковь очень легко поняла — начиная с проповеди Петра в 3-й главе Деяний, — что Иисус пришел возвестить не «окончательный» Конец, а как бы «начало» Конца. Христиане увидели, что со смертью и воскресением Христа и пришествием Святого Духа «будущие блага» уже пришли в мир. Таким образом, в определенном смысле Конец уже наступил. С другой стороны, это еще совсем Конец. Поэтому Церковь говорила о Царстве и спасении как о том, что уже есть, и чего, в то же время, еще нет.

Соответственно, ранние христиане считали себя подлинным эсхатологическим народом, живущим «на границе времен», то есть между началом Конца и его завершением. Приходя к Вечере Господней, они радовались своему эсхатологическому существованию, возвещая «смерть Господню, доколе Он придет» (1 Кор. 11:26). Они уже познали Божью свободу и полноту Его прощения, но еще не были совершенными (Фил. 3:7-14). Смерть уже принадлежала им (1 Кор. 3:22), но они все еще умирали (Фил. 3:20-22). Они уже жили в Святом Духе, но по-прежнему оставались в мире и подвергались нападкам сатаны. Они уже были оправданы и не имели никакого осуждения, но им еще предстоял суд. Они были Божьим «будущим народом». Они были устремлены в будущее — знали его благословения и жили в свете его ценностей. Но им еще предстояло пользоваться этими благословениями и ценностями в нынешнем веке.

Ошибка коринфян, которую повторяет «евангелие здоровья и благополучия», заключалась в том, что они делали настолько сильный акцент на слове «уже», что практически отрицали факт существования мира. Для них Христос был возвышен, но не распят. Единственное, что, с их точки зрения, прославляло Бога — это знамения, чудотворения и явления силы. Раз Бог исцеляет, Он должен исцелить каждого. В таком эсхатологическом существовании нет места слабости, или голоду, или жажде.

Это неверное богословие и стало причиной того, что коринфяне отвергли Павла. Его телесные немощи не соответствовали их представлениям о том, каким должен быть апостол «ду-

ховным», красноречивым, живущим в славе и имеющим отменное здоровье. Коринфяне отвергли Павла и его богословие креста (вместе с учением о страданиях, ждущих христиан в нынешнем веке), потому что считали себя «духовными» и свободными от подобных слабостей. В их глазах Павел был кем угодно, но только не апостолом их «славного» Иисуса.

Павел делает все, что в его силах, чтобы вернуть коринфян к своему Евангелию. В 1 Кор. 1:18-25 апостол напоминает им, что основой Евангелия является «распятый Мессия». Но для коринфян эта фраза так же бессмысленна, как «жареный лед». Мессия — это сила, слава, чудеса; распятие — слабость, позор, страдание. А потому они



Кеннет Коупленд и Бенни Хинн

с радостью приняли лжеапостолов, которые проповедовали «иное благовестие» о «другом Иисусе» (2 Кор. 11:4) и порицали Павла за телесную немощь (10:10).

В 1 Кор. 4:8-13 он пытается задеть читателей своим сарказмом. «У вас уже есть все, что вы хотите! Вы уже вошли в свое царство — без нас!» — говорит он им. А потом совершенно гениально развенчивает самоуверенность коринфян, буквально уничтожает ее, указывая на поразительные различия между ними и самим собой и демонстрируя на собственном примере, что значит жить будущим в нынешнем веке.

Сила Божья достигает совершенства не в избавлении Мессии от распятия, а апостола — от физических страданий, но в самом факте распятия и в самой немощи апостола.

Таким образом, проповедники «совершенного здоровья» всего лишь повторяют ошибку коринфян. Они полагают, что жить, разрываясь между «уже» и «еще нет», невозможно. Поскольку Бог уже создал Свое Царство, они требуют, чтобы все будущее — за исключением последнего воскресения — было доступно уже сейчас. Однако их чрезмерные эсхатологические ожидания противоречат обоим посланиям Павла к коринфянам. Апостол свобод-

но и радостно жил в нынешнем «уже» (в нужде и в избытке, в болезни и в здоровье), потому что он знал, что Господь даровал ему будущее, хотя оно еще и не открылось полностью. «Смерть принадлежит нам», — говорит Павел, но мы все еще умираем. С исцелением все обстоит точно так же. Исцеление принадлежит нам, но наши тела еще не прославлены. И в нынешнем веке даже некоторые из самых избранных рабов Господних продолжают достигать совершенства через страдания, как это делал и Сам Сын Божий (Евр. 5:8-9).

4. Последнее богословское замечание. Проповедуя как благополучие, так и совершенное здоровье, люди имеют обыкновение ставить ударение не на те *слоги*. Да, они соглашаются с тем, что чудо, в конечном итоге, зависит от воли Бога. Однако на практике они видят в нем результат человеческой веры. С их точки зрения, Бог имеет перед нами определенные обязательства.

В таком случае исцеление превращается из драгоценного проявления безграничной милости Божьей, в нечто, что Бог *обязан* делать по нашему требованию. Напротив, здоровое библейское богословие начинается с понимания того, что Бог *ничего не должен*. Он свободен в Своих решениях.

Он властвует над всем и нам попросту неподконтролен. Второе положение здравого библейского богословия звучит так: хотя Господь *не должен ничего*, по милости Своей Он делает *все*. Исцеления не заслужил ни один человек — оно всегда является проявлением Божьей благодати. Но если Бог не обязан отвечать на наши молитвы, спрашивают некоторые, то зачем вообще молиться? Почему бы просто не подождать, пока Он Сам все сделает? Ответ прост: потому, что Бог отвечает на молитвы. Тайна веры заключается в том, что между нашей просьбой, доверием Богу и обстоятельствами нашей жизни есть замечательная взаимосвязь. Бог не обязан отвечать на молитвы, но Он отвечает. Бог не обязан исцелять, но Он милосердно это делает. Таким образом, исцеление — это не божественная обязанность; это божественный дар. И именно потому, что это дар, мы не вправе что-либо требовать. Но мы можем *положиться* на то, что Он все сделает как надо!

**Гордон Фи**  
Полную версию статьи  
заказывайте в нашем Центре.

# ДВЕНАДЦАТЬ ВЕЩЕЙ, КОТОРЫЕ ИАКОВ НЕ ГОВОРИТ ОБ ИСЦЕЛЕНИИ

*Послание Иакова 5:13-18 — это, возможно, главный отрывок Нового Завета, в котором идет речь об исцелении. Интереснее всего отметить то, чего Иаков здесь не говорит. Слова апостола ставят под сомнение или даже прямо опровергают едва ли не каждый аспект учения, которое проповедует современное Движение Веры.*

1. В Послании Иакова нет ни слова о миссионерском служении исцеления. Пресвитеров приглашают к постели больного (стих 14), а не больных — в палатки целителей. Да, в первом веке действительно были странствующие христианские проповедники, имевшие дар исцеления. Но все они, насколько нам известно, были апостолами. На мой взгляд, Новый Завет не дает нам никаких оснований для создания миссионерских целительских служений.

2. Иаков не упоминает о простых прихожанах, имеющих дар исцеления. К больному призывают обыкновенных пресвитеров, без каких-либо оговорок (стих 14). По всей видимости, люди с даром исцеления встречались не так часто. Павел упоминает о таких людях в одном из своих посланий (1 Кор. 12:9, 30), но не сообщает никаких подробностей об их служении.

3. В Послании Иакова ничего не говорится о богослужениях с исцелением, поскольку пресвитеров, опять-таки, призывают к постели больного. Практика проведения «богослужений с исцелением» или прочих собраний, во время которых людям обещают исцеление, совершенно чужда Новому Завету. В основе такой практики лежит идея, что чудеса Святого Духа могут происходить «по заказу» в конкретное время и в конкретном месте. Но, конечно же, нет ничего плохого в том, чтобы молиться за исцеление братьев и сестер во время обычного богослужения (Иак. 5:16).

4. В Послании Иакова пресвитеры не приказывают болезни уйти. Они молятся Господу (стих 14).

5. По всей видимости, возложение рук не является необходимым условием исцеления. В книге Деяний апостолы возлагали руки на больных, но Иаков не предписывает пресвитерам это делать. Возложение рук как выражение любви и заботы допустимо; но возложение рук как символ власти исцелять не имеет библейского оправдания — разве только в том случае, если руки возлагает пророк или апостол.

6. Неправда, что всякая болезнь — следствие греха. Вспомните еще раз пример Иова (стихи 10-11). Некоторые болезни действительно могут быть следствием греха (такой вывод можно сделать из стихов 15-16) — но не все. Иаков пишет: «...и если он соделал грехи...» — иными словами, больной мог и не согрешить. Мы не всегда способны увидеть связь между болезнью и каким-то конкретным грехом. Таким образом, болезнь может быть следствием греха (ср. Ин. 15:4), но далеко не всегда (Ин. 9:1-3). Господь все использует в Своих целях — даже болезнь и страдания (Иак. 5:11). Связь между грехом и болезнью может быть разной:

- Грех может быть непосредственной причиной болезни; например, употребление наркотиков наносит прямой вред здоровью.

- Болезнь может быть предостережением от Бога, Который хочет остановить грешника на его путях и привести его к покаянию.

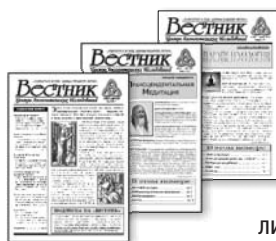
- Болезнь как таковая может и не быть следствием конкретного греха, но она дает человеку возможность спокойно поразмыслить над своей жизнью и покаяться в любых греховных делах.

7. Неправда, что всякая болезнь — следствие демонического влияния. В определенном смысле и в некоторых случаях болезнь действительно может быть послана сатаной (косвенной причиной страданий Иова были козни сатаны), но даже с учетом этого не следует объяснять все болезни или даже большую их часть бесовским влиянием. Поэтому Иаков пишет, что пресвитеры должны молиться об исцелении, а не изгонять бесов.

8. Неправда, что христианин должен полагаться на молитву и веру и не должен прибегать к помощи медицины. В тексте нет и намек на это.

Самое время сказать несколько слов о том, как Движение Веры относится к медицине. Официально, так сказать, ведущие проповедники Веры не препятствуют людям обращаться за медицинской помощью. Однако «неофициально» учение Веры поощряет попытки получить исцеление, не прибегая к помощи

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА



Мы благодарим всех, кто откликнулся на нашу просьбу и ответил на вопросы анкеты, опубликованной в «Вестнике» № 27. Особенное

спасибо тем, кто нашел время дополнить свои ответы подробными пояснениями (С. Солдатов и В. Залозных из России, В. Кочетов из Молдовы и другие). Полученные данные помогут нам сделать «Вестник» еще более интересным и полезным для вашего служения.

Всего мы получили 60 заполненных анкет (10% от числа подписчиков). Обобщив ваши ответы, мы выяснили следующее:

Большинство подписчиков (75%) получают «Вестник» более 3 лет, а 30% — начиная с первого номера в 1998 году.

Каждый экземпляр «Вестника» читают, в среднем, не менее 5 человек, а в 20% случаев — более 10 человек.

Половина читателей предлагает увеличить объем «Вестника», тогда как другая половина не считает это нужным. Как правило, первые не вполне удовлетворены полнотой и глубиной раскрытия тем, тогда как вторые полностью довольны нынешним уровнем материалов.



врачей и не принимая лекарства. Возьмите, к примеру, такое заявление Хейгина:

Последний раз я испытывал головную боль в августе 1933 года, но не поймите меня превратно: я не против врачей. Благодарение Богу за них. Медицина будет помогать людям, насколько это в ее силах. Если бы за последние полвека мне понадобилось обратиться к врачу, я бы к нему обратился — но мне не было нужды это делать. Тем не менее, я направлял к врачам других людей, оплачивал их счета и покупал им лекарства. Нередко врачи могут поддерживать жизнь в человеке до тех пор, пока мы не вложим в него достаточно Слова и не приведем его к исцелению (Kenneth E. Hagin. *Understanding the Anointing* [Tulsa: Kenneth Hagin Ministries, 1983], 25).

Вполне очевидно, к каким выводам подталкивают человека заявления, подобные последнему предложению этой цитаты. Христианин, который серьезно относится к словам Хейгина и считает их истиной, попытается обойтись без помощи врачей, чтобы доказать, что у него есть «достаточно Слова». Таким образом, несмотря на одобрительные замечания в адрес медицины, учение Веры, по сути, разубеждает христиан, у которых есть проблемы со здоровьем, обращаться к врачам.

**9.** Неправда, что исцеление человека всегда зависит от его собственной веры. В Послании Иакова орудием Божьего исцеления является молитва пресвитеров, а не молитва больного. Конечно, он тоже должен молиться о своем исцелении (стих 13).

**10.** Неправда, что ответ на молитву получают лишь совершенные люди с совершенной верой. Иаков опровергает этот тезис, ссылаясь на пример действенной молитвы Илии, «человека, подобного нам» (стих 17). В жизни Илии было много духовных взлетов и падений, но он был прав перед Богом и знал об этом, и потому его молитвы были действенными.

**11.** Неправда, что Бог всегда хочет нашего исцеления. Иаков не пишет об этом прямо, но его мнение явно из сказанного в стихе 4:15. Под «молитвой веры» апостол имеет в виду не молитву без малейшего сомнения в том, что исцеление произойдет. Скорее, речь идет о молитве, основанной на безоговорочном доверии Богу, на уверенности в том, что Он любит нас и заботится о нас, — о молитве, когда человек твердо и бескорыстно желает всего, что угодно Богу.

Откуда мы знаем, что Иаков имеет в виду именно это? Именно так он описывает веру в других главах своего послания (1:6-8; 4:3). Иаков хочет сказать, что пресвитеры церкви должны молиться за больного, всецело полагаясь на Бога. Как правило, Бог отвечает на такие молитвы, исцеляя больного. Но это не значит, что Бог всегда хочет исцелить нас, и на то есть две причины.

Во-первых, все мы однажды умрем от смертельной болезни, если что-нибудь другое не прикончит нас раньше. Иаков уже сказал, что мы не можем знать, доживем ли до завтра (4:14).

Кроме того, Иаков рассматривает только один сценарий — когда больной христианин прикован к постели. Он ничего не говорит о больных, которые могут выходить из



Иаков в изображении Эль Греко

дома, а также о слепых или однорукых. Таким образом, слова Иакова нельзя понимать таким образом, что Бог всегда хочет нас исцелить.

**12.** Неправда, что исцеление в ответ на молитву всегда носит сверхъестественный характер. Это возможно, но не обязательно. В Послании Иакова ничего не говорится о способе исцеления и о том, будет ли оно мгновенным или постепенным. Б. В. Уорфилд (B. V. Warfield. *Counterfeit Miracles* [1918; reprint, London: Banner of Truth Trust, 1972], 170) ссылается на Иакова 1:5, где сказано, что христианин должен просить мудрости: Иаков не имеет в виду, что мудрость упадет с небес прямо к нам в голову! Всякое исцеление, как доброе деяние, исходит от Бога (см. 1:17).

Robert Bowman, *The Word-Faith Controversy* (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1991), p. 214-217

Большинство читателей (60%) довольны формой преподнесения материала, однако многие (25%) считают, что материал излагается слишком сухо. По мнению последних, статьи должны быть написаны более живым языком и богаче иллюстрированы.

Большинство читателей (70%) не считает нынешнюю подписную плату (100 рублей за четыре номера) тяжким бременем. 20% подписчиков считают, что «Вестник» следует рассылать всем бесплатно.

Как минимум треть читателей хотела бы получать «Вестник» чаще — хотя бы раз в 1-2 месяца.

Абсолютное большинство подписчиков (80%) считают, что не следует делать «Вестник» цветным, поскольку это повлечет за собой увеличение подписной платы.

Поскольку свободный доступ к компьютеру и электронной почте есть только у 7% подписчиков, мы по-прежнему будем рассылать «Вестник» по почте.

Более 70% читателей используют материалы «Вестника» в служении, но почти 20% редко имеют возможность побеседовать с культистами.

Читатели хотели бы видеть на страницах «Вестника» статьи на следующие темы: оккультизм (20%); Движение Веры и его отдельные представители (20%); Свидетели Иеговы (12%); мормоны (10%); язычество (8%). А так же кришнаиты; восточные культы; Агни-Йога; свидетельства бывших последователей культов; нетрадиционная медицина; Вуду; саентология; Сахаджа-Йога; сатанизм; Теософия; ТМ; Анастасия; Богородичный Центр; астрология; Виссаррион; аюрведа; экстрасенсорика, и т. д..

Помимо конкретных тем, почти все подписчики хотят читать материалы об истории христианской апологетики и христианских конфессий, о том, как беседовать с культистами, толкования трудных библейских отрывков.

Наибольший интерес у читателей вызывают колонка новостей, личные свидетельства бывших культистов и рубрики «Наша почта» и «Вопрос-ответ».

*Мы просим вас и далее молиться за наше служение в целом и за «Вестник ЦАИ» в частности. Сердечное спасибо тем из вас, кто в меру своих возможностей жертвует деньги на издание и распространение «Вестника». Без вашей финансовой поддержки мы просто не сможем увеличить объем газеты и периодичность ее издания.*

# ВАЖНЫЕ ПРИНЦИПЫ НАШЕГО ПОДХОДА К МУСУЛЬМАНАМ

Мы продолжаем публиковать отрывки из книги Дж. Гилкрита «Бог или пророк» — Казань: Заман, 2003 г. Эта книга построена как диалог христиан и мусульман по основным вопросам христианской апологетики. Начало в №26.

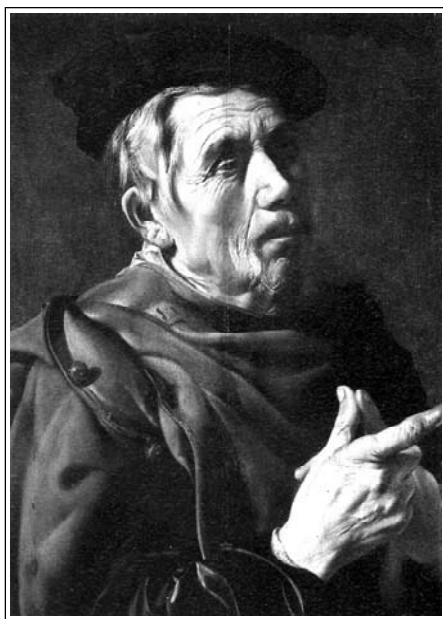
*Рассмотрим некоторые принципы, на которых должна строиться наша полемика с мусульманами или наше свидетельство им.*

## 1. Будьте честными, терпеливыми и краткими

Вы, несомненно, знакомы с выражением: «Не теряй головы, даже если все вокруг ее потеряли». Часто спорящие с нами преднамеренно изматывают и раздражают нас с единственной целью — вывести нас из себя, дабы мы потеряли самообладание, начали сердиться и раздражаться. Для них это означает, что они взяли верх, и наша болезненная реакция — это доказательство нашей неспособности ответить на их аргументы. Важно всегда сохранять самообладание, даже если вы обнаружите, что терпите поражение, и даже если вы сильно раздражены, необходимо сохранять спокойный, доброжелательный дух и вести аргументированный спор. Также не следует унывать, когда нападают на самую суть вашего свидетельства.

Мусульмане натренированы в антихристианских диспутах. Представьте себе ревностного христианина, впервые стучащего в дверь мусульманина. Когда тот открывает дверь, христианин произносит: «Я пришел поведать тебе славную весть о Божьем Сыне Иисусе Христе, умершем за тебя, чтобы ты получил прощение и жизнь вечную». Он, наверное, рассчитывает на следующий ответ: «Да ведь это самое удивительное, что я когда-либо слышал в своей жизни! Где я могу креститься?» Если так, то он будет ужасно разочарован. Скорее всего, он услышит такой ответ: «У Бога нет помощников! Откуда у Него Сын? Кто жена Бога? Как Он вообще допустил, чтобы Его Сын умер? У вас есть сыновья? Вы стояли бы спокойно, наблюдая, как их убивают? Вы хотите уверить нас, что Бог ничего не сделал для спасения Своего Сына? Что же это за Отец? Как бы то ни было, никто не может умереть за твой грех, каждая душа несет груз собственной вины. Если Христос умер за тебя, то не дает ли это тебе право грешить, как тебе заблагорассудится, раз ты знаешь, что уже прощен?»

Мусульмане без труда низводят христианское свидетельство до уровня спора и конфликта. Этого не избегать. В таких случаях христиане должны постараться по-доброму урезонить их, давая убедительные ответы на их аргументы, и делать это надо терпеливо, в духе кротости.



## 2. Избегайте споров и раздоров

Признавая необходимость отвечать на аргументы мусульман, мы тем не менее должны заметить: никогда не следует позволять, чтобы то, что началось как свидетельство, переродилось в спор и ссору. Апостол Павел говорил:

От глупых и невежественных состязаний уклоняйся, зная, что они рождают ссоры. Рабу же Господа не должно ссориться, но быть приветливым ко всем, учительным, незлобивым, с кротостью наставляя противников... (2 Тим. 2:23–25).

Всякие недоразумения должны спокойно, но решительно устраняться всегда, когда это возможно. Может оказаться, что кроткий, но хорошо обоснованный ответ не возымет немедленного действия там, где мусульманин стремится лишь к одному — одержать победу. Возможно, он разгорячен,

агрессивен и явно не желает вас слушать, однако по прошествии времени его впечатление от разговора с вами неизбежно окажется более глубоким. В спокойной обстановке, когда страсти уже улеглись, он вспомнит ваше твердое и уверенное слово. Что бы вы ни делали, не становитесь зачинщиком спора.

## 3. Seriously относитесь к собственной вере

Свидетельство о благодати Божьей в Иисусе Христе — одно из самых серьезных и важных дел, какое вы можете когда-либо совершить в своей жизни. В разговоре с мусульманами недопустимы легкомыслие и пустословие. Пусть мусульмане знают, особенно если спорят с вами в насмешливом и пренебрежительном тоне, что вы относитесь к своей вере очень серьезно и настаиваете на обсуждении любого поднятого ими вопроса именно в этом духе. Даже при обычном свидетельстве о Христе важно сохранять надлежащее настроение. В конце концов, вы же сами хотите, чтобы мусульмане отнеслись к вашей миссии со вниманием.

Совсем недавно, после свидетельства одному мусульманину о нашей христианской вере, покидая его дом, я обнаружил, что он болеет за ту же самую футбольную команду, что и я, — «Манчестер Юнайтед». Поскольку в Южной Африке почти все добрые мусульмане болеют за «Манчестер Юнайтед» (остальные за «Ливерпуль» и «Арсенал»), я тотчас же завел разговор о команде, зная по опыту, что общие интересы часто открывают двери в сердца мусульман и вызывают в них интерес к вам. Однако в этом случае я обнаружил, что оказал на него значительно более сильное влияние, чем предполагал, ибо он скоро вернул разговор к моему свидетельству. «Моя мать христианка, она отошла от ислама несколько лет назад. Она примирилась с Богом, и я искренне желаю того же. Меня действительно тронуло ваше свидетельство, и я очень хочу почитать вашу литературу». Я понял, что в эту самую минуту должен уйти, и пообещал вскоре встретиться с ним снова. В такие моменты должна преувеличивать важность нашего служения,

закрывающегося в обращении людей к познанию Христа. Оно никогда не должно терять для нас своей важности.

#### 4. Давайте библейские ответы

Невозможно переоценить значение этого совета. Когда, например, обсуждается вопрос о Троице, христиане часто пытаются рассуждать как ученые богословы, объясняя, каким образом Бог может заключать в Себе три личности. Я часто обнаруживал, что спустя некоторое время я сам запутывался в этих глубоких вопросах точно так же, как и мусульмане, поскольку существует так много того, чего мы не понимаем, и что, говоря откровенно, нам не дано понять. В других случаях, дабы объяснить учение о Троице, христиане пытаются использовать некие иллюстрации такие как вода, которая, являясь единой субстанцией, может быть паром, водой или льдом. Или приводят в качестве примера яйцо (желток, белок и скорлупа в одном яйце). Мусульмане едва ли поймут идею Троицы, слушая такие рассуждения. В разделе этой книги «Бог, Сын и Дух Святой» я показал, что самое мощное средство, к которому вы можете обратиться при обсуждении данного вопроса, это, несомненно, библейское представление о роли этих трех личностей. Оно позволяет нам снова взять инициативу в свои руки и вернуться к подлинному свидетельству. Библия говорит:

Ибо слово Божие живо и действенно и острее всякого меча обоюдоострого: оно проникает до разделения души и духа, составов и мозгов и судит помышления и намерения сердечные (Евр. 4:12).

Изучайте Библию. Чем лучше вы владеете Словом Божьим, тем более убедительной будет ваша позиция в дискуссиях с мусульманами. Для нас это самое прекрасное руководство, а для Духа Святого средство, которое Он использует более всех других, чтобы побудить слушателей откликнуться на призыв Христа. В Слове сокрыта сила, и очень часто, когда, пытаюсь объяснить что-то своими словами, я оказывался на оборонительных позициях, я обнаруживал, что силы мои обновляются, как только я обращаюсь к Библии и снова делаю ее источником своего свидетельства. Часто нам ничего не требуется доказывать, достаточно лишь правильно процитировать Библию, и она окажет свое действие на противника. Естественно, когда кто-то нападает на ее учение, необходимо наше толкование этого учения, но, держась библейских ответов, вы окажете на своего собеседника самое сильное влияние.

Свидетельствуя мусульманам, старайтесь не выступать как рационалисты или богословы. Вы не в состоянии убедить людей в существовании Царства Божия, ибо они должны откликнуться сердцем на весть о Божьей благодати и прощении, а это требует не просто согласия с истиной, но осознания собственной греховности и искреннего покаяния. В достижении этой цели лучшим средством является Библия. Сделайте все возможное, чтобы побудить мусульман читать ее!

#### 5. Используйте доводы мусульман как повод для свидетельства

Это последний, но, однако, довольно важный совет. Он будет постоянно появляться в моей книге. Делайте все возможное для того, чтобы использовать аргументы мусульман для усиления вашего свидетельства им. Это поможет вам вернуться на те позиции, на каких вы действительно хотите быть, то есть заставить мусульманина отозваться на ваш призыв и ответить Христу, имеющему право на его душу. Вернемся к аргументу, уже упомянутому мной, разоведем его и посмотрим, как можно обратиться в благоприятную возможность придать особое значение евангельской вести.

Мусульмане заявляют: «Как Бог позволил Своему Сыну умереть? Мы считаем Иисуса Христа пророком и чтим Его, веря, что Бог избавил Его от креста. Вы заявляете, что Он Божий Сын, однако учите, что Бог ничего не предпринял, когда Его распинали. Как вы можете рассчитывать, что мы поверим этому?» Обычно это честный аргумент, и мусульмане искренне верят его логике, особенно потому, что во всех мусульманских семьях высоко ценят и берегут сыновей.

Один мусульманин продолжил со мной разговор так. «Сколько у вас сыновей?» — спросил он меня. Я ответил: «Два». «Итак, — сказал он, — если вы видите, что шайка головорезов напала на одного из них, и понимаете, что они собираются убить его, вы не кинетесь спасать его? Вы не любите своего сына?» Как только я попадаю в эту ловушку и отвечаю «Да, кинусь спасать», он прекращает дискуссию — именно это и сделал бы любящий Отец для Своего Сына.

Но теперь я действую иначе: «Прежде чем мне вам ответить, позвольте мне развить ваш аргумент. Что если вы увидите меня, шагающего по улице с ножом в одной руке и с сыном в другой и намеревающегося убить его? Не было бы это еще ужаснее?» Мусульманин соглашается (и оказывается в моей ловушке!). Я продолжаю: «В таком случае как вы можете верить, что Авраам был великим пророком и отцом, если

это как раз то, что он совершил. Согласно Корану (см.: сура 37.102–103), однажды он приготовился убить своего сына. Бог сказал Аврааму: „Не убивай“ (см.: Быт. 20:12), как же вы можете хорошо думать об Аврааме, если он собирался сделать это со своим собственным сыном?»

Мусульманин решительно ответил (я цитирую): «Вы не понимаете. То было совсем другое (курсив мой)! Это было испытание его любви к Богу. Если человек может отдать своего сына Богу, то он сделает для Него все». Открылась дверь для более плодотворного свидетельства, чем могло бы получиться при простом изложении евангельской вести. «Точно, — ответил я, — это как раз то самое, что мы говорим о Боге. Он не стоял наблюдателем, Он добровольно отдал Своего Сына за нас, чтобы спасти нас от наших грехов. Это самое великое доказательство Его любви, которое Он мог дать (см.: Ин. 3:16)».

Я продолжал: «Бог сберег сына Авраама, но не сберег Своего Сына. Повелевая Аврааму дать наилучшее доказательство своей любви к Богу посредством принесения своего сына в жертву, Он как раз хотел показать, что Он намеревался сделать, чтобы дать самое великое свидетельство Своей любви к нам. Христиане знают — на кресте Бог совершил самое прекрасное, что Он мог сделать для нас. Есть ли у ислама то, что можно было бы сравнить с этим? Может ли Аллах соперничать с таким высочайшим примером жертвенной любви?»

Диалог начался как атака на Евангелие. Закончился он как более содержательное свидетельство, чем то, которое я мог бы предложить, если бы мой собеседник не выдвинул свой аргумент. Используйте аргументы мусульман для подтверждения своего свидетельства. Увидите мусульманина от возражений и споров и верните дискуссию в нужное русло — к евангельскому свидетельству.

В заключение могу еще раз подчеркнуть: то, как вы подходите к мусульманам, так же важно, как и то, что вы им говорите. Смотрите же: все, что вы делаете и говорите, делайте и говорите в духе кротости и любви.

Джон Гилкрист

### ВНИМАНИЕ!

Заказывайте обновленный бесплатный Каталог ЦАИ, в котором вы найдете около 200 наименований различных материалов по христианской апологетике.

# НАШИ МАТЕРИАЛЫ

## Подшивка и сборники материалов

- Газета «Вестник ЦАИ» №№ 1-27 за 1998-2004 г. (в твердом переплете), 280 стр. Индекс: **П-01**. Цена подшивки при заказе по почте - 300 р.
- Сборник (21 статья) «Свидетели Иеговы», 138 стр. Индекс: **П-02**. Цена при заказе по почте - 150 р.
- Сборник (8 статей) «Русские культуры», 56 стр. Индекс: **П-03**. Цена при заказе по почте - 100 р.

## Видеофильмы по Свидетелям Иеговы (CD-ROM MPEG4)

(Цена 1 диска при заказе по почте - 100 р.)

- «Свидетели Иеговы», продолжительность: 59 мин. Индекс: **Д-02**.
- «Свидетели Иеговы» - с сурдопереводом, Индекс: **Д-03**.
- «Свидетели у твоей двери», продолжительность: 48 мин. Индекс: **Д-04**.

• «Архив ЦАИ» на CD-ROM. Все материалы Центра апологетических исследований по состоянию на начало 2005 года. Индекс: **Д-01**. Цена диска с пересылкой - 100 руб.

• **Рассуждая со Свидетелями Иеговы при помощи Писания**, Рон Роудс. 408 с. Книга поможет Вам с любовью донести до Свидетелей Иеговы истину Божьего Слова. Индекс: **К-007**. Цена книги при заказе по почте от 1 до 10 экз. - 145 руб., Цена книги без почтовых расходов - 110 руб.

• Многостраничный глянцевый цветной буклет «Христианство, мировые религии и культуры». Содержит основные сведения о 17 самых распространенных в России религиях и культурах. Индекс: **Б-035**. Цена буклета (с почтовыми расходами) при заказе: 1 экз. - 30 руб.; от 3 буклетов - 25 руб. каждый, от 20 экз. - один буклет 19 руб.

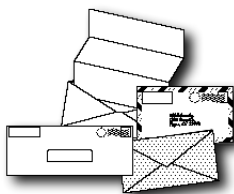
## КАК ОФОРМИТЬ ЗАКАЗ МАТЕРИАЛОВ

Чтобы оплатить материалы, заказанные по почте, вышлите необходимую сумму банковским или почтовым переводом на адрес: 194044 Россия, С.-Петербург, а/я 954, Центр апологетических исследований. В графе «Для письменных сообщений» обязательно укажите индекс заказанных публикаций и точное количество экземпляров. **Внимание!** Если вместе с платой за материалы вы высылаете пожертвования, обязательно выделите жертвуемую сумму отдельно, указав, что это пожертвования. Такое разделение необходимо для отчетности перед налоговой службой.

Правильное заполнение бланка ускорит и облегчит обработку вашего письма.

Об оплате заказа сообщите по почте, приложив к письму квитанцию или ее копию, а также укажите свои контактные данные (номер телефона и электронный адрес).

Приобретая материалы у нас, вы поддерживаете наше служение.



## Наша почта

*Я верю, что не только он, но и другие «Свидетели Иеговы» могут возвратиться в истинный свой дом, который приготовил им Сын Божий и Отец.*

*Дмитрий, Волгоград*

*Здравствуйте дорогие братья и сестры во Христе! Как хорошо, что Господь расположил ваши сердца на такое важное служение. В наше время очень трудно различить из всех «христианских движений» кто есть кто.*

*Я нахожусь на служении ашера (служба порядка) в церкви ХВЕ. В нашем городе действует организация «Свидетелей Иеговы», из-за которой многие люди просто боятся прийти к Богу, они не принимают наши газеты, так как думают, что мы секта.*

*Я познакомился с одним из членов этой организации, побывал на их собраниях, и до того жалко стало людей, которые там находятся. Разговаривая с ними, словно со стеной говоришь, как будто они зомбированные. Получив от вас брошюры, я показал их на одной из наших встреч знакомому Свидетелю. В начале он их не хотел брать, но, прийдя ко мне домой в следующий раз, все же попросил их, чтобы ознакомиться.*

*Приветствую вас дорогие братья и сестры! Я тружусь миссионером в Горном Алтае. У нас небольшая церковь, всего девять человек. Господь показал нам, что, как были изменены наши жизни, Он хочет изменить весь наш край. Сегодня в это трудно поверить, потому что это одно из самых неблагоприятных мест нашего района. До 90% населения не имеют постоянной работы, большинство взрослого населения и молодежи пьют и употребляют наркотики. И хотя село находится в красивейшем районе Горного Алтая, туристы оббегают его стороной. Среди коренного населения процветает язычество и шаманизм, куда съезжаются люди со всего района, чтобы получить исцеление, освобождение от порчи и тому подобное. Но мы верим, что Бог преобразит этих людей и они познают Иисуса, как Господа и Спасителя, преобразит и*

*наше село, и жители уже не будут мечтать уехать отсюда.*

*Олег, респ. Алтай*

*(Автор этого письма просит помочь ему с литературой для церковной библиотеки. Желающим оказать посильную помощь мы можем выслать обратный адрес.)*

*Прошу побыстрее прислать книгу Рона Роудса «Рассуждая со Свидетелями Иеговы при помощи Писания». Моя сестра уже 10 лет как Свидетель Иеговы. Естественно она пыталась меня тоже туда втянуть: присылала литературу, звонила. Вместе со своей сестрой я тоже начала интересоваться Библией, но много, на мой взгляд, в учении Свидетелей не совпадало с Библией. Зная мало, я не могла спорить с сестрой, а все читала, читала. Когда же я уже сознательно стала ей противоречить, указывая на несоответствие их взглядов с Писанием, она просто стала отчуждаться от меня и родственников. Даже перестала звонить и писать. А я не знаю, как открыть ей глаза. Думаю, что эта книга поможет мне в общении с ней.*

*Людмила, респ. Мордовия*

Руководитель проекта: Павел Столяров. Главный редактор: Дмитрий Розет, e-mail: editor@ApolResearch.org. • Интернет-версия: www.ApolResearch.org  
**РОССИЯ** 194044 С.-Петербург, а/я 954 Центр апологетических исследований. E-mail: Russia@ApolResearch.org Отдел рассылки: Сергей Гуцин.  
**УКРАИНА** 01001 Киев-1, а/я В-92 Центр апологетических исследований. E-mail: Ukraine@ApolResearch.org. Отдел рассылки: Геннадий Гоменюк.

**При перепечатке ссылка на «Вестник ЦАИ» с указанием почтового и электронного адреса ЦАИ обязательна.**